**ALLEGATI ALE VERBALE N. 7**

**LOTTO n.1 - Numerazione nazionale lotti: 23 - CIG 9270903F2A**

##### Imprese

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nominativo** | **PUNTEGGIO TECNICO** | **PUNTEGGIO ECONOMICO** | **PUNTEGGIO TOTALE** | ANOMALIA |
| Concorrente B | LADISA | 57,417 | 30,000 | 87,417 | ANOMALA |
| Concorrente C | SAEP | 59,170 | 21,181 | 80,350 | Non anomala |
| Concorrente A | DUSMANN | 47,040 | 22,404 | 69,444 | Non anomala |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Soglie di Anomalia ex art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016** | | |
|  | PT | PE |
| Massimo punteggio  attribuibile | 70 | 30 |
| quattro quinti del  punteggio | 56 | 24 |

LOTTO 1 - CC Milano San Vittore - CC Lodi - CR Milano Bollate - CIG 9270903F2A

**LOTTO n.1 - Numerazione nazionale lotti: 23 - CIG 9270903F2A**

**Imprese**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nominativo | Regolarità firma digitale legale  rappresentante | PEF inserito |
| Concorrente A | Dussmann Service Srl | sì | sì |
| Concorrente B | Ladisa Srl | sì | sì |
| Concorrente C | Saep Srl | sì | sì |

**CALCOLO PUNTEGGIO ECONOMICO - MAX 30**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Pmax J da disciplinar e di gara | Rmax, j (da valutare confrontando i concorrenti) |
| ALIMENTARI | 11 | 14,5 |
| MACELLERIA | 6 | 11,5 |
| BEVANDE | 5 | 8 |
| FRUTTA E  VERDURA | 4 | 12 |
| DOLCIUMI | 3 | 6 |
| SURGELATI | 1 | 4 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE A** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 12 | 9,103 |
| 10 | 5,217 |
| 8 | 5,000 |
| 4 | 1,333 |
| 3 | 1,500 |
| 1 | 0,250 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE B** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 14,5 | 11,000 |
| 11,5 | 6,000 |
| 8 | 5,000 |
| 12 | 4,000 |
| 6 | 3,000 |
| 4 | 1,000 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE C** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 13 | 9,862 |
| 7 | 3,652 |
| 6 | 3,750 |
| 5 | 1,667 |
| 4 | 2,000 |
| 1 | 0,250 |

30

tot.

22,404

tot.

30,000

tot.

21,181

tot.

P(i,j) punteggio concorrente i

22,404

PEC,i

30,000

PEC,i

21,181

PEC,i

Pmax,j

R(i,j) Rmax,j

punteggio massimo previsto

valore offerto (ribasso) offerta più conveniente

LOTTO 2 - CC Sondrio - CC Bemo - CC Lecco LOTTO 2 – CC Sondrio – CC Bergamo - CC Lecco - CC Brescia - CR Brescia Verziano - CIG 9270923FAB

## LOTTO n.2 - Numerazione nazionale lotti: 24 - CIG 9270923FAB

##### Imprese

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nominativo** | **PUNTEGGIO TECNICO** | **PUNTEGGIO ECONOMICO** | **PUNTEGGIO TOTALE** | ANOMALIA |
| Concorrente D | Rem Srl | 61,207 | 28,340 | 89,547 | ANOMALA |
| Concorrente C | Ladisa Srl | 51,986 | 30,000 | 81,986 | Non anomala |
| Concorrente E | Sirio Srl | 46,229 | 26,315 | 72,544 | Non anomala |
| Concorrente B | Dussmann Service Srl | 48,294 | 15,459 | 63,753 | Non anomala |
| Concorrente A | Arturo Berselli & C. Spa | 44,380 | 16,194 | 60,574 | Non anomala |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Soglie di Anomalia ex art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016** | | |
|  | PT | PE |
| Massimo punteggio  attribuibile | 70 | 30 |
| quattro quinti del  punteggio | 56 | 24 |

**LOTTO n.2 - Numerazione nazionale lotti: 24 - CIG 9270923FAB**

**Imprese**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nominativo | Regolarità firma digitale legale rappresentante | PEF inserito |
| Concorrente A | Arturo Berselli & C. Spa | sì | sì |
| Concorrente B | Dussmann Service Srl | sì | sì |
| Concorrente C | Ladisa Srl | sì | sì |
| Concorrente D | Rem Srl | sì | sì |
| Concorrente E | Sirio Srl | sì | sì |

### CALCOLO PUNTEGGIO ECONOMICO - MAX 30

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Pmax J da disciplinar e di gara | Rmax, j (da valutare confrontando i concorrenti) |
| ALIMENTARI | 11 | 10,5 |
| MACELLERIA | 6 | 10 |
| BEVANDE | 5 | 7 |
| FRUTTA E  VERDURA | 4 | 10 |
| DOLCIUMI | 3 | 7 |
| SURGELATI | 1 | 7 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE A** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 4 | 4,190 |
| 4 | 2,400 |
| 4 | 2,857 |
| 4 | 1,600 |
| 4 | 1,714 |
| 4 | 0,571 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE B** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 6 | 6,286 |
| 5 | 3,000 |
| 3 | 2,143 |
| 2 | 0,800 |
| 1 | 0,429 |
| 0,5 | 0,071 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE C** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 10,5 | 11,000 |
| 8,5 | 5,100 |
| 5 | 3,571 |
| 9 | 3,600 |
| 3 | 1,286 |
| 1 | 0,143 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE D** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 7 | 7,333 |
| 7 | 4,200 |
| 7 | 5,000 |
| 7 | 2,800 |
| 7 | 3,000 |
| 7 | 1,000 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE E** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 5 | 5,238 |
| 10 | 6,000 |
| 5 | 3,571 |
| 10 | 4,000 |
| 5 | 2,143 |
| 5 | 0,714 |

30

tot.

13,333

tot.

12,729

tot.

24,700

tot.

23,333

tot.

21,667

tot.

P(i,j) punteggio concorrente i

21,667

PEC,i

23,333

PEC,i

24,700

PEC,i

12,729

PEC,i

13,333

PEC,i

Pmax,j

punteggio massimo previsto

R(i,j) Rmax,j

valore offerto (ribasso) offerta più conveniente

PEC,i 16,194 15,459 30,000 28,340 26,315

riparametrazione

# LOTTO n.3 - Numerazione nazionale lotti: 25 - CIG 9270931648

**Imprese**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nominativo | **PUNTEGGIO TECNICO** | **PUNTEGGIO ECONOMICO** | **PUNTEGGIO TOTALE** | ANOMALIA |
| Concorrente A | Ladisa Srl | 59,349 | 30,000 | 89,349 | ANOMALA |
| Concorrente D | Saep Spa | 61,982 | 24,359 | 86,341 | ANOMALA |
| Concorrente B | Rem Srl | 63,940 | 20,706 | 84,646 | Non anomala |
| Concorrente C | R.T.I. Petrazzuolo - Campania -  Klass | 25,000 | 2,662 | 27,662 | Non anomala |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Soglie di Anomalia ex art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016** | | |
|  | PT | PE |
| Massimo punteggio  attribuibile | 70 | 30 |
| quattro quinti del  punteggio | 56 | 24 |

### LOTTO n.3 - Numerazione nazionale lotti: 25 - CIG 9270931648

**Imprese**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nominativo | Regolarità firma digitale legale rappresentante | PEF inserito |
| Concorrente A | Ladisa Srl | sì | sì |
| Concorrente B | Rem Srl | sì | sì |
| Concorrente C | R.T.I. Petrazzuolo - Campania - Klass | sì | sì |
| Concorrente D | Saep Spa | sì | sì |

### CALCOLO PUNTEGGIO ECONOMICO - MAX 30

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Pmax J da disciplinar e di gara | Rmax, j (da valutare confrontando i concorrenti) |
| ALIMENTARI | 11 | 18 |
| MACELLERIA | 6 | 11,5 |
| BEVANDE | 5 | 8 |
| FRUTTA E  VERDURA | 4 | 12 |
| DOLCIUMI | 3 | 7 |
| SURGELATI | 1 | 7 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE A** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 14,5 | 8,861 |
| 11,5 | 6,000 |
| 8 | 5,000 |
| 12 | 4,000 |
| 6 | 2,571 |
| 4 | 0,571 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE B** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 7 | 4,278 |
| 7 | 3,652 |
| 7 | 4,375 |
| 7 | 2,333 |
| 7 | 3,000 |
| 7 | 1,000 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE C** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 0,9 | 0,550 |
| 0,9 | 0,470 |
| 0,9 | 0,563 |
| 0,9 | 0,300 |
| 0,9 | 0,386 |
| 0,9 | 0,129 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE D** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 18 | 11,000 |
| 7 | 3,652 |
| 6 | 3,750 |
| 5 | 1,667 |
| 4 | 1,714 |
| 1 | 0,143 |

30

tot.

27,004

tot.

18,638

tot.

2,396

tot.

21,926

tot.

P(i,j) Pmax,j

punteggio concorrente i

punteggio massimo previsto

21,926

PEC,i

2,396

PEC,i

18,638

PEC,i

27,004

PEC,i

R(i,j) Rmax,j

valore offerto (ribasso) offerta più conveniente

30,000

PEC,i

20,706

PEC,i

2,662

PEC,i

24,359

PEC,i

riparametrati

# LOTTO n.4 - Numerazione nazionale lotti: 26 - CIG 9270940DB3

**Imprese**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nominativo | **PUNTEGGIO TECNICO** | **PUNTEGGIO ECONOMICO** | **PUNTEGGIO TOTALE** | ANOMALIA |
| Concorrente A | Ladisa Srl | 64,614 | 30,000 | 94,614 | ANOMALA |
| Concorrente C | Saep Spa | 65,829 | 22,036 | 87,865 | Non anomala |
| Concorrente B | R.T.I. Petrazzuolo - Campania - Klass | 27,210 | 1,897 | 29,107 | Non anomala |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Soglie di Anomalia ex art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016** | | |
|  | PT | PE |
| Massimo punteggio  attribuibile | 70 | 30 |
| quattro quinti del  punteggio | 56 | 24 |

**LOTTO n.4 - Numerazione nazionale lotti: 26 - CIG 9270940DB3**

**Imprese**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nominativo | Regolarità firma digitale legale rappresentante | PEF inserito |
| Concorrente A | Ladisa Srl | sì | sì |
| Concorrente B | R.T.I. Petrazzuolo - Campania - Klass | sì | sì |
| Concorrente C | Saep Spa | sì | sì |

### CALCOLO PUNTEGGIO ECONOMICO - MAX 30

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Pmax J da disciplinar e di gara | Rmax, j (da valutare confrontando i concorrenti) |
| ALIMENTARI | 11 | 13,5 |
| MACELLERIA | 6 | 11,5 |
| BEVANDE | 5 | 8 |
| FRUTTA E  VERDURA | 4 | 12 |
| DOLCIUMI | 3 | 6 |
| SURGELATI | 1 | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE A** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 13,5 | 11,000 |
| 11,5 | 6,000 |
| 8 | 5,000 |
| 12 | 4,000 |
| 6 | 3,000 |
| 1 | 1,000 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE B** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 0,5 | 0,407 |
| 0,5 | 0,261 |
| 0,5 | 0,313 |
| 0,5 | 0,167 |
| 0,5 | 0,250 |
| 0,5 | 0,500 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE C** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 13 | 10,593 |
| 7 | 3,652 |
| 5 | 3,125 |
| 5 | 1,667 |
| 4 | 2,000 |
| 1 | 1,000 |

30

tot.

30,000

tot.

1,897

tot.

22,036

tot.

P(i,j)

Pmax,j R(i,j)

punteggio concorrente i

punteggio massimo previsto

30,000

PEC,i

1,897

PEC,i

22,036

PEC,i

valore offerto (ribasso)

Rmax,j offerta più conveniente

# LOTTO n.5 - Numerazione nazionale lotti: 27 - CIG 9270956AE8

**Imprese**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nominativo | **PUNTEGGIO TECNICO** | **PUNTEGGIO ECONOMICO** | **PUNTEGGIO TOTALE** | ANOMALIA |
| Concorrente D | Rem Srl | 61,956 | 23,068 | 85,024 | Non anomala |
| Concorrente G | Ladisa Srl | 54,743 | 30,000 | 84,743 | Non anomala |
| Concorrente E | Sirio Srl | 50,195 | 21,332 | 71,527 | Non anomala |
| Concorrente A | Dussmann Service Srl | 51,530 | 15,320 | 66,850 | Non anomala |
| Concorrente C | Landucci Claudio & C SAS di  Andreini Maria Gloria | 43,768 | 15,165 | 58,933 | Non anomala |
| Concorrente F | S.L.E.M. Srl | 33,633 | 24,120 | 57,753 | Non anomala |
| Concorrente B | Fast Srl | 32,966 | 3,908 | 36,874 | Non anomala |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Soglie di Anomalia ex art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016** | | |
|  | PT | PE |
| Massimo punteggio  attribuibile | 70 | 30 |
| quattro quinti del  punteggio | 56 | 24 |

#### LOTTO n.5 - Numerazione nazionale lotti: 27 - CIG 9270956AE8

**Imprese**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nominativo | Regolarità firma digitale legale rappresentante | PEF inserito |
| Concorrente A | Dussmann Service Srl | sì | sì |
| Concorrente B | Fast Srl | sì | sì |
| Concorrente C | Landucci Claudio & C SAS di Andreini Maria Gloria | sì | sì |
| Concorrente D | Rem Srl | sì | sì |
| Concorrente E | Sirio Srl | sì | sì |
| Concorrente F | S.L.E.M. Srl | sì | sì |
| Concorrente G | Ladisa Srl | sì | sì |

#### CALCOLO PUNTEGGIO ECONOMICO - MAX 30

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Pmax J da disciplinar e di gara | Rmax, j (da valutare confrontando i concorrenti) |
| ALIMENTARI | 11 | 12,5 |
| MACELLERIA | 6 | 10,5 |
| BEVANDE | 5 | 7 |
| FRUTTA E  VERDURA | 4 | 12 |
| DOLCIUMI | 3 | 7 |
| SURGELATI | 1 | 7 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE A** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 7 | 6,160 |
| 5,7 | 3,257 |
| 4 | 2,857 |
| 3 | 1,000 |
| 2 | 0,857 |
| 1 | 0,143 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE B** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 1 | 0,880 |
| 1 | 0,571 |
| 1 | 0,714 |
| 1 | 0,333 |
| 2 | 0,857 |
| 2 | 0,286 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE C** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 5,7 | 5,016 |
| 3 | 1,714 |
| 6,3 | 4,500 |
| 3 | 1,000 |
| 3 | 1,286 |
| 4,3 | 0,614 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE D** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 7 | 6,160 |
| 7 | 4,000 |
| 7 | 5,000 |
| 7 | 2,333 |
| 7 | 3,000 |
| 7 | 1,000 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE E** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 5 | 4,400 |
| 10 | 5,714 |
| 5 | 3,571 |
| 10 | 3,333 |
| 5 | 2,143 |
| 5 | 0,714 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE F** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 10,1 | 8,888 |
| 8,8 | 5,029 |
| 2,6 | 1,857 |
| 12 | 4,000 |
| 4,6 | 1,971 |
| 5,1 | 0,729 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE G** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 12,5 | 11,000 |
| 10,5 | 6,000 |
| 7 | 5,000 |
| 11 | 3,667 |
| 5 | 2,143 |
| 1 | 0,143 |

30

tot.

14,274

tot.

3,642

tot.

14,130

tot.

21,493

tot.

19,876

tot.

22,474

tot.

27,952

tot.

P(i,j) Pmax,j

punteggio concorrente i punteggio massimo previsto

R(i,j) Rmax,j

27,952

PEC,i

22,474

PEC,i

19,876

PEC,i

21,493

PEC,i

14,130

PEC,i

3,642

PEC,i

14,274

PEC,i

valore offerto (ribasso)

offerta più conveniente

riparametrati

15,320

PEC,i

3,908

PEC,i

15,165

PEC,i

23,068

PEC,i

21,332

PEC,i

24,120

PEC,i

30,000

PEC,i

# LOTTO n.6 - Numerazione nazionale lotti: 28 - CIG 9270964185

##### Imprese

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nominativo | **PUNTEGGIO TECNICO** | **PUNTEGGIO ECONOMICO** | **PUNTEGGIO TOTALE** | ANOMALIA |
| Concorrente C | Rem Srl | 62,725 | 30,000 | 92,725 | ANOMALA |
| Concorrente E | Ladisa Srl | 51,757 | 27,667 | 79,424 | Non anomala |
| Concorrente D | Sirio Srl | 48,080 | 27,757 | 75,837 | Non anomala |
| Concorrente B | Landucci Claudio & C SAS di  Andreini Maria Gloria | 37,555 | 19,835 | 57,390 | Non anomala |
| Concorrente A | Dussmann Service Srl | 42,643 | 10,213 | 52,856 | Non anomala |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Soglie di Anomalia ex art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016** | | |
|  | PT | PE |
| Massimo punteggio  attribuibile | 70 | 30 |
| quattro quinti del  punteggio | 56 | 24 |

### LOTTO n.6 - Numerazione nazionale lotti: 28 - CIG 9270964185

**Imprese**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nominativo | Regolarità firma digitale legale rappresentante | PEF inserito |
| Concorrente A | Dussmann Service Srl | sì | sì |
| Concorrente B | Landucci Claudio & C SAS di Andreini Maria Gloria | sì | sì |
| Concorrente C | Rem Srl | sì | sì |
| Concorrente D | Sirio Srl | sì | sì |
| Concorrente E | Ladisa Srl | sì | sì |

### CALCOLO PUNTEGGIO ECONOMICO - MAX 30

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Pmax J da disciplinar e di gara | Rmax, j (da valutare confrontando i concorrenti) |
| ALIMENTARI | 11 | 10 |
| MACELLERIA | 6 | 10 |
| BEVANDE | 5 | 7 |
| FRUTTA E  VERDURA | 4 | 10 |
| DOLCIUMI | 3 | 7 |
| SURGELATI | 1 | 7 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE A** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 3,4 | 3,740 |
| 3 | 1,800 |
| 2 | 1,429 |
| 1,5 | 0,600 |
| 1 | 0,429 |
| 0,5 | 0,071 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE B** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 5,7 | 6,270 |
| 3 | 1,800 |
| 6,3 | 4,500 |
| 3 | 1,200 |
| 3 | 1,286 |
| 4,3 | 0,614 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE C** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 7 | 7,700 |
| 7 | 4,200 |
| 7 | 5,000 |
| 7 | 2,800 |
| 7 | 3,000 |
| 7 | 1,000 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE D** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 5 | 5,500 |
| 10 | 6,000 |
| 5 | 3,571 |
| 10 | 4,000 |
| 5 | 2,143 |
| 5 | 0,714 |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONCORRENTE E** | |
| R(i,j) | Pi,j |
| 10 | 11,000 |
| 6,5 | 3,900 |
| 5 | 3,571 |
| 6,5 | 2,600 |
| 1,5 | 0,643 |
| 1 | 0,143 |

30

tot.

8,069

tot.

15,670

tot.

23,700

tot.

21,929

tot.

21,857

tot.

P(i,j) punteggio concorrente i

21,857

PEC,i

21,929

PEC,i

23,700

PEC,i

15,670

PEC,i

8,069

PEC,i

Pmax,j

punteggio massimo previsto

R(i,j) Rmax,j

valore offerto (ribasso) offerta più conveniente

10,213

PEC,i

19,835

PEC,i

30,000

PEC,i

27,757

PEC,i

27,667

PEC,i

riparametrat